

Revista Akadèmeia, Vol. 20, Núm. 2 (2021): (Noviembre-Diciembre)**Editorial. “Una nueva sección para ampliar nuestra audiencia, vino nuevo en odres viejos”**

Consolidando la actualización que emprendimos a inicios del año 2021, nuestra Revista ya cuenta con un Comité Editorial internacional de prestigio, un Consejo Académico en formación también bajo altos estándares académicos internacionales. La indexación sigue su camino, ya aprontándonos con este número para perfilar el trabajo a las exigencias de SCIELO, y en un plazo no muy lejano SCOPUS.

Hemos consolidado también la internacionalización tanto de los autores como de los evaluadores. En este Número, contamos con evaluadores de Chile, Perú, Estados Unidos y Argentina; y autores de Mexico, Chile, Argentina y Colombia. Nuestra tarea será en los números sucesivos ampliar la representación regional. Por la parte disciplinaria, contamos con artículos con tópicos como psicología del bienestar, evaluación de políticas públicas en educación superior (¡dos artículos! ¿parece exigirnos un número especial? Lo discutiremos con el Comité Editorial), análisis filosófico crítico de las pedagogías contemporáneas, y un contundente artículo -nuevamente, pero de otro autor, sobre el transhumanismo, que ha venido ocupando lugar en nuestra Revista, cuya aproximación también podría dar para un número especial interdisciplinario.

Lo verdaderamente significativo en este número, y en consonancia con la consolidación antes descrita, es la incorporación de una nueva sección, que hemos intitulado: “Vino nuevo en odres viejos”, que quiere decir tratar los temas de siempre, pero desde perspectivas contemporáneas, con autores actuales, vigentes en la academia. Se trata de un espacio sin evaluación de pares, pero manteniendo el perfil académico. Vamos a tener ensayística, entrevistas académicas a diversos investigadores, profesores, políticos (¿por qué no?) que puedan decir algo interesante sobre la educación, las Humanidades y las Ciencias Sociales, en perspectiva dialógica entre lo clásico y los problemas actuales, vino nuevo, en odres viejos. En este número comenzaremos sólo con un ensayo de un profesor argentino, que trabajó un largo tiempo en Chile, y actualmente enseña e investiga en Perú, por lo tanto nos parece interesante

que, teniendo una amplia representación regional, pudiera entregarnos una reflexión, además que ha sido merecedor de varios proyectos de investigación, una larga trayectoria docente. Jorge Martínez Barrera, profesor titular de la Pontificia Universidad Católica de Chile, actualmente profesor de la Universidad Católica San Pablo, en Arequipa, Perú, Doctor en Filosofía por la Universidad Católica de Lovaina, Bélgica (1988), realiza una reflexión titulada: “La sabiduría de los hombres es locura a los ojos de Dios. Y de algunos otros...” El estilo y formato del “ensayo”, tan poco cultivado hoy por la presión del academicismo contemporáneo, con sus males y bienes, ha hecho que parte central de la reflexión humanista carezca de estilo, sarcasmo, fluidez, reflexión propia, entre tantas otras virtudes que ensayistas tan diversos y de distintas épocas como Chesterton, Unamuno, Heine, Alejo Carpentier, Chateaubriand, Joyce, y tantos otros que hoy se convierten en fuentes para notas y citas de artículos de revistas indexadas. ¿Por qué no ampliar el rango al ensayo? Y, aunque no sea una categoría indexada o evaluada por pares, tendrá la calidad de nuestros artículos. Ya en los próximos números incorporaremos entrevistas, otros ensayos, comentario de libros, etc., de manera de ir contribuyendo también, no sólo a la difusión de la investigación, sino que a la difusión de las humanidades y la cultura, a fin de poder llegar a audiencias más allá de la academia, que siempre fue uno de los fines de nuestra Revista.

La importancia que tiene el primer artículo, sobre la posibilidad de definir y medir el bienestar -si es acaso lo mismo que la felicidad- de manera interdisciplinaria: psicología, economía y sociología, le mereció situarlo para abrir el número, tanto por el peso específico del tema, como por el abordaje interdisciplinario, que es uno de los sellos que hemos querido ir asignándole a la Revista. Luego aparece un artículo sobre la estandarización que impone -quiéralo o no- la noción de “excelencia” a las universidades en la actualidad, de manera particular en la realidad chilena, aunque la reflexión puede extenderse perfectamente a todo el orbe. Ambos artículos están relacionados por cuanto se trata de una noción -bienestar, excelencia- que exige estandarizar, por un lado, conductas humanas, por el otro, institucionales, que son también humanas. ¿Estamos acaso ya en el epítome del materialismo moderno que busca medirlo todo? ¿Es posible medir el bienestar humano o la excelencia de una institución como la Universidad sin que esto menoscabe la libertad, por un lado, y, por otro, la realización de diversos proyectos -de vida o institucionales- incluso, es más, ¿es la idea de bienestar o excelencia, -nos referimos a su contenido valórico- como están consideradas en los artículos, la

noción que más expande el espíritu humano o termina reduciéndolo? Porque esto último parece ser mucho más importante que la libertad de proyectos, incluso.

El tercer artículo, de un marcado carácter filosófico, analiza el problema del transhumanismo y el posthumanismo, sus relaciones, pero lo quisimos ubicar seguido de los otros dos justamente debido a que con él se adentra uno ya en el problema, causal, de los dos primeros artículos: la reducción antropológica del ser humano en la era de la tecnología, en la post revolución industrial, en la plenitud del materialismo contemporáneo, lo que el Papa Francisco llamaba, algo así como “el paradigma del eficientismo tecnocrático” de nuestra época. Quisimos extender los límites regulares para este artículo precisamente por la hondura del tema que merecía ser expuesto de esa forma, decisión colegiada con el Comité editorial y que, como consta en nuestros Políticas, las excepciones de formalidades deben ser realizadas justificada y colegiadamente.

Nuestro cuarto artículo se inserta en la crítica clásica hacia la pedagogía contemporánea, centrándose en la reducción antropológica que ya se comentaba en el artículo anterior, sobre el Trans y Posthumanismo. Esto de la reducción de la persona humana, ocupará centralidad en nuestra revista en cuanto a los artículos filosóficos, debido a los pocos espacios a este respecto en el ámbito científico editorial en Chile. Por esa razón hemos querido ubicar juntos y seguidos estos artículos filosóficos en el centro del número que presentamos.

El quinto artículo, de una autora argentina, nos presenta un problema local, que nace del estudio de las políticas públicas en materia educacional en Argentina, puntualmente en educación superior. Sin embargo, el tema de fondo, que es la democratización de la educación superior, proceso que vive toda Latinoamérica desde finales de los 90 en adelante, no ha logrado resolver temas como la deserción, el abandono, la baja tasa de titulación, y, por último, la devolución del capital humano a la sociedad, es decir, la dedicación laboral en línea con lo estudiado. Estas problemáticas, que parecen dar la razón a que las necesidades sociales y laborales se ordenan “solás”, y toda acción dirigida parece no poder vencer a aquella “mano invisible”. Pero este artículo, fruto de un proyecto de investigación mayor, se limitará a presentar soluciones puntuales, a partir de análisis cualitativos de determinados casos, sobre cómo mejorar retención, titulación, etc. Tendremos que ponernos a trabajar, la academia, de un modo más sistemático en reflexionar acerca del tema de fondo: cómo armonizar la oferta de educación

superior con la necesidad de la sociedad, para que nadie quede desconectado de lo que estudia con aquello a lo que se dedica, por ejemplo.

El último artículo, para cerrar este número corresponde a una reflexión relativa al Covid. En esta -quizás- última etapa, podemos analizar las medidas paliativas, psicológicas, en este caso en Colombia en jóvenes universitarios. Podremos reflexionar cómo esas medidas, en este caso la escritura creativa como terapia, ayudaron o no y en qué medida, dado que se trata de una reflexión cualitativa a partir del estudio y medición de dicha técnica. Es interesante extrapolar esas conclusiones a todos los países a los que pueda llegar esta Revista, este número en particular. Los invitamos a leer este artículo en esa sintonía, de poder pensar estas conclusiones a cada realidad local.